



UNIVERSITETI PUBLIK "KADRI ZEKA" UNIVERSITY

Zija Shemsiu pn., 60000, Gjilan, Republika e Kosovës
www.uni-gjilan.net tel: 0280390112

**RAPORT PËRMBLEDHËS PËR VLERËSIM TË STAFIT AKADEMIK
SI DHE LËNDËVE NGA STUDENTËT E UNIVERSITETIT 'KADRI
ZEKA', PËR SEMESTRIN DIMËROR TË VITIT 2018/2019**

Zyra për Zhvillim Akademik dhe Cilësi

Fitore Malaj-Abdyli

Përmbajtja

Hyrje	3
1. Metodologjia e hulumtimit	3
1.1. Qëllimi i hulumtimit	3
1.2. Metodatat e hulumtimit	3
2. Rezultatet e Hulumtimit.....	4
2.1. Informata për rrjedhën e hulumtimit	4
2.2. Analiza e pyetësorëve	5
2.2.1. Qëndrimet e studentëve të Njësive Akadematike në raport me pohimet e shprehura në pyetësor	5
2.2.2. Qëndrimet e studentëve të UKZ-Së në raport me pohimet e shprehura në pyetësor	9
3. Përfundimet dhe rekomandimet	10

Hyrje

Ngritja e cilësisë në Universitet varet nga performanca e mësimit gjatë ligjëratave me studentë. Rezultatet e studentëve ndërlidhen me planifikimin e punës nga ana e mësimit, organizimin e orëve mësimore, përdorimin e materialeve të duhura për lëndë, kreativitetin e tij si dhe zbatimin e metodologjive bashkëkohore në mësimit.

Duke u bazuar në Rregulloren për Procedurat e Sigurimit të Cilësisë (Ref.nr.01/380 dt. 10/05/2016) si dhe Udhëzuesin për Vlerësimin e Stafit Akademik dhe lëndëve nga studentët e UKZ-ë (Ref.nr.01/198 dt. 04.03.2019) është realizuar Vlerësimi i Stafit Akademik nga studentët për Semestrin Dimëror 2018/2019 në Universitetin “Kadri Zeka”.

Në kuadër të kësaj kemi hartuar pyetësorin të bazuar në çështjet e lartpërmendura, me anë të cilit kemi bërë matjen e realizimit të detyrave dhe përgjegjësi që ka mësimit karshi studentit.

1. Metodologjia e hulumtimit

1.1. Qëllimi i hulumtimit

Qëllimi i këtij hulumtimi ka të bëjë me identifikimin e problematikave të mundshme gjatë realizimit të plan programeve mësimore të mësimit në UKZ, trajtimin e lëndëve përkatëse si dhe qasjen në përgjithësi të obligimeve që mësimit ka ndaj lëndës dhe studentit.

Nga ky hulumtim kemi arritur të nxjerrim vlera të cilat përcaktojnë shkallën e veprimit të mësimit brenda angazhimit të tyre profesional nëpër lëndë të caktuara të Programeve Studimore brenda Universitetit.

Rekomandimet e dala nga ky vlerësim do t’u shërbejnë Stafit Akademik si dhe menaxhmentit të lartë të UKZ-së për të reflektuar mbi gjetjet e hulumtimit për periudhën e Semestrit Dimëror 2018/2019.

1.2. Metodatat e hulumtimit

Hulumtimi u realizua kryesisht përmes metodës kuantitative dhe instrumenteve që janë në funksion të mbledhjes dhe përpunimit të të dhënave.

- Shpërndarja e pyetësorëve

Meqenëse objekt hulumtimi ishin tetë Programet Studimore (studime të dy niveleve) atëherë shpërndarja e pyetësorit u bë në të gjitha Njësitë Akadematike të Universitetit, gjatë periudhës 17 -22 dhjetor të vitit 2018. Me lejen e profesorëve shpërndarja e pyetësorëve u bë gjatë orarit të ligjëratave dhe u realizua për një javë.

2. Rezultatet e Hulumtimit

2.1. Informata për rrjedhën e hulumtimit

Në kuadër të punëve të Zyrës Për Zhvillim Akademik dhe Cilësi (ZZHA) është paraparë që pas çdo Semestri të bëhet vlerësimi nga ana e studentëve, kështu që në bashkëpunim me Menaxhmentin e Lartë të UKZ-së si dhe Komisionin për Sigurimin e Cilësisë kemi hartuar pyetësorin sipas Shkallës së Likertit, ku studenti për secilin konstatim është dashur të rrumbullaksojë 1,2,3,4 ose 5 (*5=pajtohem plotësisht; 4=pajtohem; 3=nuk e di; 2=nuk pajtohem; 1=aspak nuk pajtohem*).

Për të realizuar hulumtimin kemi caktuar një Grup Punues prej 12 anëtareve nga administrata, të cilët kanë qenë përgjegjës në shpërndarjen e pyetësorëve nëpër të gjitha NJA të UKZ-së .

Studentët e UKZ-së kanë plotësuar 4430 pyetësor gjithsej.

Në regjistrimin e pyetësorëve në formë elektronike ndihmuan edhe një grup i studentëve prej katër anëtarësh, pjesë e Parlamentit Studentor.

Me vendim të Komisionit për Sigurim të Cilësisë, bazuar në Udhëzuesin për Vlerësim të Stafit Akademik si dhe lendeve nga studentet (Pika 5), të gjithë mësimdhënësve të UKZ-së, rezultati i vlerësimit iu është dorëzuar në mënyrë individuale, në formë elektronike.

Për hartimin e Raportit të Vetëvlerësimit si dhe publikimin e rezultateve ka punuar kryesisht Zyra për Zhvillim Akademik dhe Cilësi në konsultim me Komisionin për Sigurimin e Cilësisë.

2.2. Analiza e pyetësorëve

2.2.1. Qëndrimet e studentëve të Njësive Akademike në raport me pohimet e shprehura në pyetësor

Tabela 1. Fakulteti i Shkencave Kompjuterike

POHIMET		Vlera Mesatare
1	Sillabusi i lëndës është prezantuar në fillim të semestrit	4.35
2	Mësimdhënësi /ja ka qenë i rregullt dhe ka ardhur në kohë gjatë ligjëratave	4.48
3	Mësimdhënësi ka ardhur i përgatitur në mësim	4.49
4	Mësimdhënësi/ja ka inkurajuar diskutime dhe aktivitete në klasë	4.30
5	Mësimdhënësi/ja ka shpjeguar mire konceptet e reja	4.46
6	Materialet mësimore kanë qenë të dobishme për studimet e mia	4.33
7	Vlerësimi i punës së studentëve është bërë në vazhdimësi	4.26
8	Mësimdhënësi/ja ka mbajtur konsultime të rregullta	4.00
9	Konsideroj se lënda është e dobishme për studimet e mia	4.66
10	Në përgjithësi vlerësoj angazhimin e mësimdhënësit/es në këtë lëndë	4.48
	Mesatarja e përgjithshme	4.38

Tabela 1 pasqyron qëndrimet e studentëve të Shkencave Kompjuterike ndaj mësimdhënësve në veçanti si dhe lëndës në përgjithësi.

Nga studentët janë kërkuar përgjigje në pohimet e parashtruara sipas shkallës së Likertit (nga 1- 5) . Në përgjigjet e dhëna shihet se nuk ka dallime esenciale në qëndrimet e studentëve. Në konstatimet 2,3,10, ku flitet për mbajtjen e ligjëratave me rregull, përgatitjen e mësimdhënësve për mësim si dhe vlerësimin e mësimdhënësit në përgjithësi, studentët kanë vlerësuar në një shkallë të lartë (mesatarja 4.48 deri 4.49). Gjithashtu në pohimet 4,5,6, lidhur me kreativitetin e mësimdhënësit, materialet mësimore si dhe në përgatitjen profesionale të mësimdhënësit, shkalla e vlerësimit është e përafërt me një diferencë të vogël në përqindje (mesatarja 4.30 deri 4.46) . Kurse në konstatimin 7 dhe 8 shihet një zbehje në qëndrimet e studentëve në aspektin e mënyrës së vlerësimit nga ana e mësimdhënësve (mesatarja 4.26) si dhe një ulje edhe më e theksuar e shkallës së vlerësimit lidhur me mbajtjen e konsultimeve të rregullta (mesatarja 4.00)

Me anë të vlerësimit të arritur në pohimin 9, studentët në masë të madhe vlerësojnë të dobishme lëndët në Fakultetin e Shkencave Kompjuterike (mesatarja 4.66).

Tabela 2. Fakulteti Ekonomik

POHIMET		Vlera Mesatare
1	Sillabusi i lëndës është prezantuar në fillim të semestrit	4.32
2	Mësimdhënësi /ja ka qenë i rregullt dhe ka ardhur në kohë gjatë ligjëratave	4.41
3	Mësimdhënësi ka ardhur i përgatitur në mësim	4.35
4	Mësimdhënësi/ja ka inkurajuar diskutime dhe aktivitete në klasë	4.12
5	Mësimdhënësi/ja ka shpjeguar mire konceptet e reja	4.24
6	Materialet mësimore kanë qenë të dobishme për studimet e mia	4.32
7	Vlerësimi i punës së studentëve është bërë në vazhdimësi	4.07
8	Mësimdhënësi/ja ka mbajtur konsultime të rregullta	3.90
9	Konsideroj se lënda është e dobishme për studimet e mia	4.47
10	Në përgjithësi vlerësoj angazhimin e mësimdhënësit/es në këtë lëndë	4.32
	Mesatarja e përgjithshme	4.25

Qëndrimet e përgjithshme të studentëve të Fakultetit Ekonomik për Staf Akademik janë paraqitur në tabelën 2.

Në pohimet 1,3,6,10, të kësaj tablele, të dhënat na tregojnë se studentët kanë vlerësuar pothuajse njëjtë mësimdhënësit e tyre si në shpërndarjen e sillabusit në fillim të semestrit, përgatitjen e duhur të mësimdhënësve për orë mësimore, gjithashtu studentët kanë konstatuar se materialet mësimore kanë qenë të dobishme për studimet e tyre si dhe në përgjithësi vlerësojnë angazhimin e mësimdhënësve nëpër lëndë (mesatarja nga 4.32 deri 4.35). Një ngritje e lehtë në mesatare shihet në konstatimet 2 dhe 7 ku qëndrimet e studentëve karshi mbajtjes së ligjëratave me rregull nga ana e mësimdhënësve si dhe në vlerësimin e lëndës si të dobishme për ta e shprehin me mesatare më të ngritur prej 4.41 deri 4.47. Një ulje e vogël në mesatare (4.12, 4.24) vërehet në qasjen e mësimdhënësve për inkurajim të diskutimeve dhe aktiviteteve nëpër klasa si dhe shpjegimin e koncepteve të reja gjatë ligjëratave (Pohimi 4 dhe 5).

Shkalla më e ulët e vlerësimit vërehet te pohimi 7 dhe 8 ku studentët shprehin qëndrimet e tyre rreth vlerësimit sistematik nga ana e mësimdhënësve me mesatare 4.07 si dhe mbajtja e konsultimeve të rregullta me studentë, e cila është shprehur me mesataren 3.90.

Tabela 3. Fakulteti Juridik

POHIMET		Vlera Mesatare
1	Sillabusi i lëndës është prezantuar në fillim të semestrit	4.52
2	Mësimdhënësi /ja ka qenë i rregullt dhe ka ardhur në kohë gjatë ligjëratave	4.37
3	Mësimdhënësi ka ardhur i përgatitur në mësim	4.53
4	Mësimdhënësi/ja ka inkurajuar diskutime dhe aktivitete në klasë	4.27
5	Mësimdhënësi/ja ka shpjeguar mire konceptet e reja	4.36
6	Materialet mësimore kanë qenë të dobishme për studimet e mia	4.40
7	Vlerësimi i punës së studentëve është bërë në vazhdimësi	4.28
8	Mësimdhënësi/ja ka mbajtur konsultime të rregullta	4.22
9	Konsideroj se lënda është e dobishme për studimet e mia	4.56
10	Në përgjithësi vlerësoj angazhimin e mësimdhënësit/es në këtë lëndë	4.45
	Mesatarja e përgjithshme	4.40

Në tabelën 3, përkatësisht në pohimet 1,3,9, shihet se një numër i konsiderueshëm i studentëve të Fakultetit Juridik vlerësojnë angazhimin e mësimdhënësve si në shpërndarjen në kohë të plan programit mësimor (4.52), në përgatitjen profesionale të mësimdhënësve (4.53) po ashtu edhe në vlerësimin e dobisë së lëndës në përgjithësi (4.56).

Në pohimet 2, 5, 6 të anketuarit , janë përgjigjur përafërsisht njëjtë, duke vlerësuar angazhimin e mësimdhënësve kënaqshëm, në vijimin e rregullt të mësimdhënësve në ligjëratave, shpjegimin e koncepteve të reja si dhe përmbajtjen e materialeve në dobi të tyre (mesatarja 4.36, 4.37 dhe 4.40).

Me mesatare më të ulët, studentët kanë vlerësuar mësimdhënësit në inkurajimin e tyre për diskutime në klasë (4.27), në mënyrën e vlerësimit (4.28) dhe me një diferencë të vogël, me mesatare prej 4.22 kanë shprehur qëndrimet e tyre rreth mbajtjes së konsultimeve të rregullta nga ana e mësimdhënësve (pohimet 4, 7 dhe 8).

Tabela 4. Fakulteti i Edukimit

POHIMET		Vlera Mesatare
1	Sillabusi i lëndës është prezantuar në fillim të semestrit	4.17
2	Mësimdhënësi /ja ka qenë i rregullt dhe ka ardhur në kohë gjatë ligjëratave	4.44
3	Mësimdhënësi ka ardhur i përgatitur në mësim	4.54
4	Mësimdhënësi/ja ka inkurajuar diskutime dhe aktivitete në klasë	4.29
5	Mësimdhënësi/ja ka shpjeguar mire konceptet e reja	4.38
6	Materialet mësimore kanë qenë të dobishme për studimet e mia	4.36
7	Vlerësimi i punës së studentëve është bërë në vazhdimësi	4.08
8	Mësimdhënësi/ja ka mbajtur konsultime të rregullta	3.97
9	Konsideroj se lënda është e dobishme për studimet e mia	4.63
10	Në përgjithësi vlerësoj angazhimin e mësimdhënësit/es në këtë lëndë	4.48
	Mesatarja e përgjithshme	4.33

Në tabelë 4, janë analizuar të dhënat e përgjithshme të Fakultetit të Edukimit. Vlen të theksohet se qëndrimi i studentëve karshi përmbajtjes së lëndëve në këtë NJA (Pohimi 9) shprehet në një shkallë të lartë vlerësimi (mesatarja 4.63). Gjithashtu numër i madh i studentëve me notë 4.54, vlerësojnë angazhimin e mësimdhënësve të tyre në mësim (pohimi 3). Në qëndrimet e studentëve karshi mësimdhënies, të shprehura në pohimet 2,5,6 dhe 10 shihen dallime të vogla lidhur me mbajtjen me rregull të ligjëratave (4.44), në shpjegimin e koncepteve të reja si dhe përdorimin e materialeve mësimore (4.38 dhe 4.36). Studentët e Fakultetit të Edukimit, angazhimin e mësimdhënësve në përgjithësi e kanë vlerësuar me mesataren 4.48.

Ashtu si në të gjitha fakultetet edhe këtu shohim një vlerësim më të ulët në konstatimet 7 dhe 8. Me mesataren 4.08 studentët kanë vlerësuar mënyrën e vlerësimit të mësimdhënësve, ndërsa mbajtjen e konsultimeve të rregullta me studentë e kanë vlerësuar me 3.97.

2.2.2. Qëndrimet e të gjithë studentëve të UKZ-Së në raport me pohimet e shprehura në pyetësor

Tabela 5. Rezultatet e përgjithshme të vlerësimit të Stafit Akademik të UKZ-së nga ana e studentëve

POHIMET		Vlera Mesatare
1	Sillabusi i lëndës është prezantuar në fillim të semestrit	4.34
2	Mësimdhënësi /ja ka qenë i rregullt dhe ka ardhur në kohë gjatë ligjëratave	4.42
3	Mësimdhënësi ka ardhur i përgatitur në mësim	4.48
4	Mësimdhënësi/ja ka inkurajuar diskutime dhe aktivitete në klasë	4.24
5	Mësimdhënësi/ja ka shpjeguar mire konceptet e reja	4.36
6	Materialet mësimore kanë qenë të dobishme për studimet e mia	4.35
7	Vlerësimi i punës së studentëve është bërë në vazhdimësi	4.15
8	Mësimdhënësi/ja ka mbajtur konsultime të rregullta	3.97
9	Konsideroj se lënda është e dobishme për studimet e mia	4.58
10	Në përgjithësi vlerësoj angazhimin e mësimdhënësit/es në këtë lëndë	4.43
Mesatarja e përgjithshme		4.33

Tabela 5 paraqet të dhënat e përgjithshme të gjitha NJ.A., që kooperojnë brenda Universitetit.

Siç shihet, vlerat e shprehura me mesatare tregojnë për një qëndrim pozitiv të përgjithshëm të studentëve ndaj mësimdhënësve të tyre si dhe lëndëve.

Studentët e UKZ-së në masë të madhe kanë konsideruar të dobishme lëndët e programeve përkatëse për studimet e tyre (pohimi 9, mesatarja 4.58)

Gjithashtu studentët me dallime shumë të vogla shprehen se organizimi i mësimit në Universitet është në nivel të kënaqshëm. Rezultatet tregojnë se mësimdhënësit në masë të madhe janë të rregullt në mësim, shpjegojnë mirë konceptet e reja mësimore, përdorin materialet e duhura në realizim të orëve mësimore si dhe nga rezultatet shihet se shumica e

studentëve janë të kënaqur me përgatitjen profesionale të mësimdhënësve të tyre (mesatarja nga 4.24 deri 4.48)

Qëndrimi i përgjithshëm i studentëve të UKZ-së tek pohimet 7 dhe 8 është i përafërt me qëndrimin e të gjitha Nj. A. Mesataret e këtyre pohimeve tregojnë se studentët janë më pak të kënaqur lidhur me mënyrën e vlerësimit nga ana e mësimdhënësve (mesatarja 4.15) Gjithashtu një ulje vërehet edhe në pohimin 8 lidhur me mbajtjen e konsultimeve të rregullta me studentë (mesatarja 3.97)

3.Përfundimet dhe rekomandimet

Duke u bazuar në të dhënat e këtij hulumtimi si dhe analizën e detajuar të rezultateve mund të konkludojmë se studentët e UKZ-së, në masë të madhe janë të kënaqur me performancën e mësimdhënësve të tyre, këtë e vërteton mesatarja e përgjithshme e cila është 4.33.

Siç shihet, mesataret e përgjithshme të Nj. A. janë mbi 4. Me mesatare më të lartë prin Juridiku me 4.40 pastaj radhiten Fakulteti i Shkencave Kompjuterike me 4.38, Fakulteti i Edukimit 4.33 si dhe Fakulteti Ekonomik 4.25.

Qëndrimet e studentëve të shprehura ndaj mësimdhënies, në të gjitha NJA, pothuajse kryesisht janë të përafërta me ndonjë dallim të vogël në përqindje. Përveç në konstatimin 7 dhe 8 ku shkalla e vlerësimit është më e ulët. Sipas rezultateve, konsultimet e rregullta me studentë nga ana e mësimdhënësve nuk janë nivel të kënaqshëm, (Mesatarja 3.97) gjithashtu shihet se edhe vlerësimi sistematik i studentëve ende nuk praktikohet nga të gjithë mësimdhënësit e UKZ-së. Një mesatare më të ulët (4.24), e gjejmë edhe tek pohimi 4 i cili tregon se jo të gjithë mësimdhënësit praktikojnë diskutimet dhe aktivitetet gjatë ligjëratave.

Vlen të theksohet se me një diferencë të dukshme më të lartë se sa profesorët, janë vlerësuar disa nga asistentët e Universitetit.

Nga rezultatet e dala nga ky hulumtim mund të konstatojmë se roli dhe përgjegjësia e mësimdhënësit, qasja e tij në realizimin e plan programit si dhe komunikimi i vazhdueshëm me studentë janë faktor kyç në ngritjen e cilësisë në UKZ. Prandaj rekomandimet e tona janë:

- Të monitorohet në tërësi, për çdo fillim semestri, shpërndarja e syllabusit të lëndëve, në të gjitha programet studimore brenda Universitetit.
- Të rritet edhe më tutje përgjegjësia e mësimdhënësve për vijueshmëri të rregullt në ligjëratat
- Të inkurajohen mësimdhënësit për zhvillim të vazhdueshëm profesional
- Të organizohen trajnime brenda Universitetit me qëllim të përforcimit të metodave dhe formave bashkëkohore të mësimdhënies.
- Të mbikëqyret përputhshmëria e literaturës në plan program me literaturën që e përdorin mësimdhënësit me studentë.
- Të konsultohen në mënyrë individuale mësimdhënësit me performancë më të ulët lidhur me praktikën e vlerësimit.
- Të monitorohen rregullisht, konsultimet e profesorëve me studentë si dhe t'u tërhiqet vërejtja mësimdhënësve për këtë çështje.
- Dekanët të vazhdojnë të bëjnë koordinimin e plotë të plan programeve mësimore me kurrikulat e reja.
- Të gjinden forma të motivimit të mësimdhënësve, të cilët kanë treguar performancë të mirë gjatë vlerësimit.